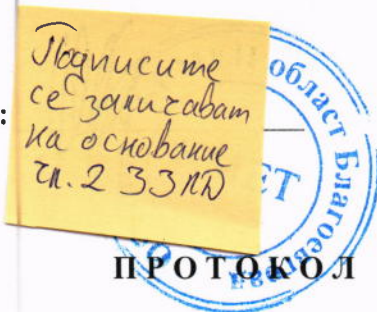


Утвърдил:

МИНКА КАПИТАНОВА:

Кмет на община Гърмен



ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол отразява работата на комисията, назначена със Заповед № 245/20.06.2017 г. на Кмета на община Гърмен за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Ремонт на В и К мрежи на населените места в община Гърмен”, публикувана в Профила на купувача под номер 3 и Регистъра на обществените поръчки под номер 9064733 на 29.05.2017 г.

В изпълнение на Заповед № 245/20.06.2017 г. на Кмета на община Гърмен, на 20.06.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Темида Адемова – длъжност: юрисконсулт в ОБА Гърмен

Членове:

/1/ Амиде Гавазова – длъжност: финансов контролър в ОБА Гърмен

/2/ Изет Гавазов – длъжност: ст. специалист НС и АКС в ОБА Гърмен

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок (до 17:00 часа на 19.06.2017 г.) оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Ремонт на В и К мрежи на населените места в община Гърмен”.

В началото на заседанието Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от преписката към процедурата.

Председателят на комисията подписа протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получи регистър за постъпили оферти и два броя оферти. Комисията констатира, че до 17:00 часа на 19.06.2017 г. са постъпили две оферти за участие в гореописаната процедура:

| № | Код № | Име на фирмата | Дата | Час |
|----|------------|----------------|---------------|-------|
| 1. | 94-00-3416 | „А-СТРОЙ” ЕООД | 14.06.2017 г. | 09:35 |
| 2. | 94-00-3420 | „БКС” ЕООД | 14.06.2017 г. | 13:58 |

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След подготовителните действия, Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното входиране в деловодството на община Гърмен.

УЧАСТНИК № 1 „А-СТРОЙ” ЕООД

В залата не присъства представител на участника.

За офертата на участник № 1, комисията констатира, че е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отварянето на плика комисията установи, че същият съдържа отделна папка със съдържание „Заявление за участие“ и отделна папка със съдържание „Техническо предложение“ и „Ценово предложение“.

Комисията обяви предлагания срок за изпълнение на участника – 22 календарни дни.

Комисията обяви ценовото предложение на участника – 266 489,00 лева без ДДС.

Членовете на комисията подписаха „Техническо предложение“.

УЧАСТНИК № 2 „БКС” ЕООД

В залата не присъства представител на участника.

За офертата на участник № 2, комисията констатира, че е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отварянето на плика комисията установи, че същият съдържа отделна папка със съдържание „Заявление за участие“, „Техническо предложение“ и „Ценово предложение“.

Комисията обяви предлагания срок за изпълнение на участника – 27 календарни дни.

Комисията обяви ценовото предложение на участника – 266 068,68 лева без ДДС.

Членовете на комисията подписаха „Техническо предложение“.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, след което започна обстоен преглед на „Заявленията за участие” на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Проверка на съответствието на документите и информацията, съдържащи се в „Заявленията за участие” с предварително обявените от Възложителя условия.

Първо бяха разгледани документите в „Заявленията за участие” на **УЧАСТНИК № 1 „А-СТРОЙ” ЕООД**.

Комисията не установи липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Втори бяха разгледани документите в „Заявленията за участие” на **УЧАСТНИК № 2 „БКС” ЕООД**.

Комисията не установи липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Предвид изложеното, комисията

РЕШИ:

Допуска до етап разглеждане на техническото предложение **УЧАСТНИК № 1 „А-СТРОЙ” ЕООД** и **УЧАСТНИК № 2 „БКС” ЕООД**.

Комисията премина към разглеждане на „Техническо предложение“ на участниците. Първо беше разгледано „Техническо предложение“ на **УЧАСТНИК № 1 „А-СТРОЙ“ ЕООД**.

Комисията не установи липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Второ беше разгледано „Техническо предложение“ на **УЧАСТНИК № 2 „БКС“ ЕООД**.

Комисията не установи липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактически грешки.

Предвид изложеното комисията премина към оценяване на офертите на участниците по съответните показатели, съгласно методиката за оценка, описана в документацията за обществена поръчка „Ремонт на В и К мрежи на населените места в община Гърмен“, а именно комплексната оценка на офертите се образува по следната формула:

$$КО = 0,2 \times СИ + 0,4 \times ТП + 0,4 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение“ на участника.

0,2 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.

ТП е оценката по показателя „Технически параметри“ на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника.

0,4 % е относителната тежест на показателя ПЦ в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Показател „Срок за изпълнение“ (СИ) – максимален брой точки 100. Представлява оценка на предложения срок за изпълнение на участника и относителната тежест на показателя в Комплексната оценка на участника е 20 %, като се формира по следната формула:

$$СИ = СИ_{мин} / СИ_{участник} \times 100$$

където:

СИ_{мин} – предложения най-нисък срок за изпълнение на поръчката;

СИ_{участник} – предложенния срок от съответния участник.

Участникът, който е предложил най-кратък срок получава 100 точки.

Показател „Технически параметри“ (ТП) – максимален брой точки 100. Представлява оценка на техническите параметри, описани в офертите на участниците и относителната тежест на показателя в Комплексната оценка на участника е 40 %, като се формира по следния начин:

| ТЕХНИЧЕСКА ОФЕРТА | макс.т. |
|-------------------|---------|
|-------------------|---------|

| | |
|---|------------|
| <p>ТП „Организация и изпълнение на строителните работи. Обосновка на предложените дейности, с оглед технологията на извършването им, предвиденото времетраене на видовете работа и с организацията на предложените човешки и технически ресурси“</p> | <p>100</p> |
| <p>За техническа оферта, при която е в сила всяко едно от изброените предимства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описани са основните видове работи, като декомпозирането им на отделни дейности/задачи отразява коректно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на описаните технологии; • Предложеният линеен график отразява времетраенето на всички видове работи по КС, тяхната технологична последователност, взаимосвързаност, технологичното време на изчакване между отделните видове работи, ако е приложимо; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на предложени линеен график (работен план за изпълнение на поръчката по етапи, подобекти и отделни обекти – част от подобектите в абсолютни стойности); | <p>100</p> |
| <p>За техническа оферта, при която са в сила три от общо четирите изброени предимства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описани са основните видове работи, като декомпозирането им на отделни дейности/задачи отразява коректно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на описаните технологии; • Предложеният линеен график отразява времетраенето на всички видове работи по КС, тяхната технологична последователност, взаимосвързаност, технологичното време на изчакване между отделните видове работи, ако е приложимо; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на предложени линеен график (работен план за изпълнение на поръчката по етапи, подобекти и отделни обекти – част от подобектите в абсолютни стойности); | <p>75</p> |
| <p>За техническа оферта, при която са в сила две от общо изброените четири предимства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описани са основните видове работи, като декомпозирането им на отделни дейности/задачи отразява коректно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на описаните технологии; • Предложеният линеен график отразява времетраенето на всички видове работи по КС, тяхната технологична последователност, взаимосвързаност, технологичното време на изчакване между отделните видове работи, ако е приложимо; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на предложени линеен график (работен план за изпълнение на поръчката по | <p>50</p> |

| | |
|---|----|
| <p>етапи, подобекти и отделни обекти – част от подобектите в абсолютни стойности);</p> | |
| <p>За техническа оферта, при която са в сила едно от общо изброените четири предимства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описани са основните видове работи, като декомпозирането им на отделни дейности/задачи отразява коректно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на описаните технологии; • Предложеният линеен график отразява времетраенето на всички видове работи по КС, тяхната технологична последователност, взаимосвързаност, технологичното време на изчакване между отделните видове работи, ако е приложимо; • Приложената диаграма на строителната механизация, съответства на предложения линеен график (работен план за изпълнение на поръчката по етапи, подобекти и отделни обекти – част от подобектите в абсолютни стойности); | 25 |

Показател „Предложена цена ” (ПЦ) – максимален брой точки 100. Представява оценка на предложената цена на участника и относителната тежест на показателя в Комплексната оценка на участника е 40 %, като се формира по следната формула:

$$ЦП = ЦП_{мин} / Ц_{участник} \times 100$$

където:

$ЦП_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Участникът, който е предложил най-ниска цена получава 100 точки.

Имайки предвид утвърдената методика за оценка, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците.

УЧАСТНИК № 1 – „А-СТРОЙ“ ЕООД

Оценка на участника по показател „Срок за изпълнение”.

Предложения срок за изпълнение на участник „А-СТРОЙ” ЕООД е 22 календарни дни, а на участник „БКС” ЕООД е 27 календарни дни.

Съгласно методиката за оценка участникът, който е предложил най-кратък срок за изпълнение получава 100 точки.

По показател „Срок за изпълнение“ участникът получава **100 точки**.

Оценка на участника по показател „Технически параметри”.

Съгласно методиката за оценка участникът получава **100 точки**.

Оценка на участника по показател „Предложена цена”.

Предложената цена на участник „А-СТРОЙ” ЕООД е 266 489,00 лева без ДДС, а на участник „БКС” ЕООД е 266 068,68 лева без ДДС.

Съгласно методиката, оценката се формира по следния начин:

$$ЦП = ЦП_{мин} / Ц_{участник} \times 100 = 266\,068,68 / 266\,489,00 \times 100 = \mathbf{99,84 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка по формулата $KO = 0,2 \times СИ + 0,4 \times ТП + 0,4 \times ЦП = 0,2 \times 100 + 0,4 \times 100 + 0,4 \times 99,84 = 20 + 40 + 39,94 = 99,94$ точки

УЧАСТНИК № 2 – „БКС“ ЕООД

Оценка на участника по показател „Срок за изпълнение“.

Предложения срок за изпълнение на участник „А-СТРОЙ“ ЕООД е 22 календарни дни, а на участник „БКС“ ЕООД е 27 календарни дни.

Съгласно методиката, оценката се формира по следния начин:

$$СИ = СИ_{мин.} / СИ_{участник} \times 100 = 22/27 \times 100 = 81,48 \text{ точки}$$

Оценка на участника по показател „Технически параметри“.

Съгласно методиката за оценка участникът получава **100 точки**.

Оценка на участника по показател „Предложена цена“.

Предложената цена на участник „А-СТРОЙ“ ЕООД е 266 489,00 лева без ДДС, а на участник „БКС“ ЕООД е 266 068.68 лева без ДДС.

Съгласно методиката за оценка участникът, който е предложил най-ниска цена за изпълнение получава 100 точки.

По показател „Предложена цена“ участникът получава **100 точки**.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка по формулата $KO = 0,2 \times СИ + 0,4 \times ТП + 0,4 \times ЦП = 0,2 \times 81,48 + 0,4 \times 100 + 0,4 \times 100 = 16,30 + 40 + 40 = 96,30$ точки

Предвид изложеното комисията класира участниците както следва:

На първо място – „А-СТРОЙ“ ЕООД с 99,94 точки

На второ място – „БКС“ ЕООД с 96,30 точки

На основание на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„Ремонт на В и К мрежи на населените места в община Гърмен“** с участника, класиран на първо място, а именно – **„А-СТРОЙ“ ЕООД**.

Настоящият протокол е съставен на 03.07.2017 г. и се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

Протоколът се предава на Възложителя за утвърждаване на 03.07.2017 г.

Комисия:

Председател: /Име: Темида Адемова /

Членове: /Име: Амиде Гавазова /

..... /Име: Изет Гавазов /

Подписите
се заличават
на основание
чл. 233вД